

(о Троянской войне, лл. 682 об.—688) и еще один памятник переводной литературы — „Повесть дивна о девице Динаре-царевне, иверского царя Александра дщерь, как победи перьского царя“ (лл. 688 об.—691 об.). Заключает сборник „Казанская история“ (лл. 691 об.—797).

П. Г. Васенко, однако, не задался целью сделать какие-либо выводы из рассмотренного им состава сборника. А эти выводы напрашиваются сами. В самом деле, все памятники русского происхождения, только что упомянутые выше, не могут быть датированы ранее чем первой половиной XVII века. Таков Хронограф второй редакции,¹ таково и „Сказание Авраамия Палицына“.² „Казанская история“ помещена здесь в позднейшей редакции, появившейся не ранее конца первой четверти XVII века, как определил Г. З. Кунцевич, которому был известен наш список „Казанской истории“ и который отнес его по времени происхождения ко второй половине XVII века, а по содержанию — к так называемой восьмой, позднейшей, редакции этого памятника. На основании целого ряда наблюдений Г. З. Кунцевич высказывает вполне убедительное предположение, что наиболее ранние списки восьмой редакции уже существовали в 1640 и в 1657 годах.³

Относительно характера и датировки самого Хрущевского списка Степенной книги известны выводы П. Г. Васенко, который на основании сравнения многочисленных списков этого памятника осветил несколько этапов истории текста Степенной книги. Для нас представляется важным его замечание о том, что тот вид Степенной, к которому принадлежит Хрущевский список, мог появиться не ранее грани XVI—XVII веков.⁴

Наконец, мы можем датировать составление сборника в целом периодом правления царя Алексея Михайловича (1645—1676), так как в тексте Хрущевского списка мы находим упоминание о последнем как о здравствующем лице.⁵

* * *

Перейдем теперь к анализу вставок в Хрущевскую Степенную книгу. Всего мы находим здесь три вставки, каждая из которых имеет самостоятельное и законченное содержание. Первая по порядку вставка (на лл. 464—466) повествует о судьбе Ивана Андреевича Чевкина-Дурного, посланного, как уже отмечалось, в составе свиты дочери Ивана III, великой княжны Елены, в Литву. Вставка эта основывается на действительном показании Степенной книги о свадьбе Елены с литовским великим князем Александром, но вся история с И. А. Чевкиным представляет собой известие крайне недостоверное, изобилующее анахронизмами и многочисленными фактическими ошибками. Эта вставка перебивает в нескольких местах подлинный текст и заканчи-

¹ Датировка Хронографа второй редакции дается в трудах А. Н. Попова (Обзор хронографов русской редакции, вып. II, М., 1869, стр. 70) и С. Ф. Платонова (Древнерусские сказания и повести о смутном времени XVII века. Изд. 2-е, СПб., 1913, стр. 82). Оба исследователя называют дату — 1616—1617 годы.

² А. Палицын окончил работу над своей „Историей вкратце“, по собственным словам, „в лето 7128-е“, т. е. в 1619—1620 годы (С. Ф. Платонов. Древнерусские сказания. . . , стр. 223).

³ Г. З. Кунцевич. История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905, стр. 109, 184—185 и 695.

⁴ П. Г. Васенко. Книга Степенная царского родословия и ее значение в древнерусской письменности, ч. 1. СПб., 1904, стр. 116.

⁵ ЦГАДА, ф. 181, дело № 26/34, л. 30—30 об. В дальнейшем в скобках указываются только номера листов этого сборника.